

Nr	Dient vraag te worden beantwoord	Antwoord Gemeente Soest
Welkom in de live chat. Bescherm je privacy en volg onze communityrichtlijnen.		
0	Wordt deze bijeenkomst opgenomen zodat het later op de website kan worden teruggekeken?	Ja
1	hallo allemaal	Nee
2	Goedenavond	Nee
3	Goedenavond	Nee
4	goede avond	Nee
5	Goeden avond	Nee
6	Goede avond!	Nee
7	Goedenavond allemaal.	Nee
8	Waarom zijn 700 vluchtelingen in Soesterberg “onbespreekbaar” volgens dhr Metz in januari en nu, letterlijk drie maanden later wel in een woonwijkje??	De omstandigheden in Nederland zijn sinds januari dit jaar drastisch veranderd, daarom wordt uitgegaan van 300 - 700 bewoners, afhankelijk van de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek voor deze locatie.
9	700 mensen op verschillende locaties staat er. Welke locaties dus nog meer?	Dat is momenteel geen onderdeel van het onderzoek. De bewonersavond ging over de verkenning van het perceel aan de Insingerstraat.
10	<i>[bericht ingetrokken]</i>	Nee

11 In omliggende gemeenten worden
aanzienlijk minder vluchtelingen
opgevangen. Nee

12 Waarom is deze locatie positief beoordeeld
op verkeersdruk? Is gemeente Soest op de
hoogte van de huidige drukte in de wijk en
op de aanliggende wegen? Ja

13 De burgemeester gaat uit van de aanname
dat Soest deze hoeveelheid moet opvangen,
maar ik zie daar niets van terug. Nee

14 Verkeersdruk? Past de druk die dit plan
veroorzaakt in dit rustige gebied? Ja

15 Is het plan van aanpak
haalbaarheidsonderzoek publiek inzichtelijk? Ja

Het inpassen van goede
verkeersafwikkeling lijkt bij de
Insingerstraat mogelijk. Dit wordt verder
onderzocht in het haalbaarheidsonderzoek.

De te verwachten verkeersdruk is
onderdeel van het nu aangekondigde
haalbaarheidsonderzoek. Daarbij wegen wij
onder andere de soort mobiliteit van de op
te vangen vluchtelingen.

Het Plan van Aanpak voor het
haalbaarheidsonderzoek wordt inzichtelijk
gemaakt.

<p>16 WIE heeft bepaald dat Soest dit aantal vluchtelingen moet opvangen? Want dat is de hamvraag.</p>	<p>Ja</p>	<p>Als heel Nederland hebben wij ons de opdracht gegeven deze mensen, die moeten vluchten voor een afschuwelijke oorlog, ook in ons land op te vangen. Daartoe hebben alle veiligheidsregio's direct afgesproken 2000 vluchtelingen per regio op te vangen. Daarbij was vanaf het eerste moment al te beredeneren dat het niet bij dat aantal zal blijven. Net zo min als het bij alleen korte termijn opvang zal blijven. Daar moeten wij ons op voorbereiden. Inmiddels blijkt ook dat de eerste vragen om meer opvangplekken al gesteld zijn.</p>
<p>17 Is ook gekeken naar leegstaande gebouwen? Het politiebureau?</p>	<p>Ja</p>	<p>Bestaande bouw biedt in tegenstelling tot nieuwbouw beperkte ruimte en mogelijkheden. De hoge verbouwingskosten in tegenstelling tot het aantal mensen wat opgevangen kan worden op dergelijke locaties staat niet in verhouding.</p>
<p>18 Is ook naar leegstaande gebouwen gekeken, bijvoorbeeld het politiebureau?</p>	<p>Ja</p>	<p>Ja, naar bestaande gebouwen is gekeken. Deze zijn, na een dure aanpassing, niet geschikt voor opvang op langere termijn, waarbij privacy en zelfstandigheid een belangrijker rol spelen dan bij noodopvang.</p>
<p>19 voorzieningen in de buurt? zijn die voldoende om deze extra mensen, met extra noodzakelijke aandacht, er bij te hebben?</p>	<p>Ja</p>	<p>Hier wordt in het haalbaarheidsonderzoek aandacht aan besteed.</p>

20	Welke andere locaties zijn afgevallen in dit proces?	Ja	De overig locaties welke in het locatieonderzoek zijn beschouwd worden openbaar gemaakt indien daar behoefte aan is en dit volgordelijk in het proces past. Dat is nu nog niet het geval.
21	Mensen, laten we niet op de zaken vooruitlopen. Ligt er überhaupt een verzoek vanuit de veiligheidsregio aan Soest om dit aantal vluchtelingen op te nemen? Of verzint Soest zit zelf?	Nee	Zie vraag 45
22	En welke locaties volgen voor plan B, C en D etc als dit niet passend blijkt te zijn?	Ja	Zie vraag 20
23	Welke door de gemeente kansrijke locaties zijn nog meer in beeld (geweest) en waarom zijn deze niet positief beoordeeld?	Ja	Zie vraag 25
24	De veiligheidsregio wordt gevraagd 1000+1000 vluchtelingen te huisvesten, waarom verhoudingsgewijs zo ontzettend veel in Soest(erberg)? Heeft dit te maken met een financiële	Nee	Alle gemeenten in Nederlang worden geacht om geschikte locaties te creeëren. Niet alleen als opdracht, maar ook moreel.
25	reden?	Ja	Zie vraag 25
26	Precies, Bart Weiland. Waarom zoveel in Soest terwijl er geen geschikte locatie is	Ja	

27 Kortom verdient Soest aan vluchtelingenopvang?	Ja	De Gemeente Soest dient opvangplaatsten te ontwikkelen voor de langere termijn. Hierbij wordt gekeken naar de scenario's waarvoor een financiële haalbaarheid wordt gemaakt. Op dit moment is nog niets bekend over de financiële omvang en impact voor de Gemeente. Gemeentelijke taken zijn geen verdienmodel. Wij rekenen er wel op dat de ons toegevalen taken budgetneutraal zullen zijn voor de gemeentelijke begroting.
28 Zin die drastische stappen nodig?	Ja	De Gemeente Soest dient voor het eind van 2022 woningen beschikbaar te hebben die voor de langere termijn beschikbaar zijn. Vanwege de doorlooptijd van procedurele aanvragen moet er op korte termijn een beslissingen worden gemaakt welk perceel invulling gaat geven aan deze eis.
29 Bouwen op het weiland aan de Insingerstraat is strijdig met het bestemmingsplan. Op basis waarvan denkt het college dit toch te willen en kunnen doen?	Ja	Kruimelregeling (aanpassing tot maximaal 10 jaar)

- 30 Niet alleen huisvesting. Hoe wordt de verdere zorgverlening vorm gegeven? Psychische klachten, dagbesteding, etc, ook voor de kinderen. En dat langdurig... Ja
- 31 Men kan afwijken van het bestemmingsplan, dat is al lang duidelijk. Nee
- 32 We horen niets! Nee
- 33 dhr Metz zegt "we gaan geen woningen laten leegstaan". Dus wst gebeurt er dan met de woningen als deze onverhoopt wel leeg komen te staan? Wat voor woningzoekenden komen er dan in?Wie is de doelgroep? Ja
- 34 Aha. Dus na 10 jaar worden ze 'opgevuld'. Dat zegt Metz net zelf. Nee
- 35 De kruimelregeling is maximaal 10 jaar! Nee
- 36 Jammer dat ik er niet bij kan zijn. Scherpe vragen stellen en een antwoord eisen. Nee
- 37 Meest kansrijke locatie en niet ook minder kansrijke locaties daarnaast? Nee

Als gemeente zijn wij erop ingericht om de zorg aan onze inwoners zo goed mogelijk te verlenen. Dat geldt ook voor diegenen die door rampspoed onder onze hoede komen. Waarnodig zullen wij de voorzieningen uitbreiden.

De Gemeente Soest komt met een grote vraag naar woningen (asielzoekers, statushouders, starters, etc.) welke op zoek zijn naar huisvesting. Voor nu ligt de focus volledig op vluchtelingen uit Oekraïne. Mocht daar verandering in komen op termijn zullen we verkennen welke andere doelgroepen geschikt zouden zijn voor deze huisvesting.

38	400 is nog heel veel!	Nee
39	Wat wordt de druk in de wijk als er 400 mensen op deze locatie worden opgevangen? Wat betekent dat voor de directe omwonenden?	Ja
40	Waarom vraagt niemand aan de burgemeester waarom hij opvang verzorgt die NIET vanuit de veiligheidsregio wordt gevraagd?	Ja
41	En waarom als enige gemeente het over 5-10 jaar hebben, terwijl ook dat NIET vanuit de veiligheidsregio wordt gevraagd?	Ja
42	naast de gemeentehuis staan kunstwerken daar is ook plaats een beetje te veel op een plek	Nee
43	We horen niets!	Nee
44	De keuze voor de locatie is al gemaakt blijkbaar.	Nee
45	Er wordt dus niet meer onderzocht welke locatie geschikt is. Is dat zo?	Ja
46	Precies!	Nee
47	Tunnelvisie: er wordt alleen naar bewijs gezocht dat de wens ondersteunt.	Nee

Wat dit betekent voor de directe omwonende en hoe dit opweegt in verschillende situaties wordt in het haalbaarheidsonderzoek beschouwd.

De huidige trend wijst naar alleen maar grotere aantallen Oekraïners die moeten worden opgevangen. Hierbij moet er dus tijdig worden ingespeeld op de grote en nog steeds toenemende aantallen.

Zie vraag 40

In het haalbaarheidsonderzoek wordt gekeken naar de haalbaarheid voor het perceel aan de Insingerstraat. Indien dit niet haalbaar blijkt te zijn wordt er uitgeweken naar een Plan B.

- 48 Maar openheid van de besluitvorming mag hij nu wel geven... toch? Nee
- 49 Waarom haast? Welke mensen staan dan klaar? Ja
- 50 Focus op 1 locatie.... waarom die locatie? Is dat de enige in Soest als mogelijkheid? Ja
- 51 Waarom is er een besluit genomen, zonder participatie van omwonenden, betrokkenen en stakeholders, waardoor draagkracht ontbreekt. Nee
- 52 Metz doet allemaal veronderstellingen. Maar kan hij aantonen dat dit vanuit de veiligheidsregio wordt gevraagd? Ja
- 53 Precies. Nee
- 54 waarom niet leegstaande gebouwen gebruiken? Ja
- 55 locatie tbs ! Nee
- 56 ik wil ook weten waarom Soest meer doet dan gevraagd wordt vanuit de veiligheidsregio Nee
- 57 locatie achter de brandweerkazerne ! Nee
- 58 Precies, Wilfred! Nee

De haast ontstaat door de procedurele aanvragen die tijd vergen alvorens er kan worden gestart met bouwen.

Zie vraag 20

Zie vraag 40

Zie vraag 17

59 Het is nu al heel druk in de buurt met vrachtwagens, tractoren en mensen die hun kinderen naar school, voetbal en honkbal brengen. Nee

60 Wat is plan B? Er wordt alleen over de Insingerstraat gesproken en niet over de andere alternatieven. Ja

61 Terrein TBS is ook een prima locatie. Nee

62 Wát zijn de onderwerpen van het haalbaarheidsonderzoek? Aangezien dhr Metz daar consequent aan refereert bij vragen door vraagstellers. Ja

63 Het onderzoek richt zich op 1 locatie. Dat is geen onderzoek, maar een inpassingsplan. Nee

64 Wat zijn de verwachte tijdlijnen? Ja

65 De wijk Wielewaal en Koperwiek heeft niets aan informatie ontvangen! Nee

66 Hoe breed (aantallen) is er geïnformeerd bij de tweede brief? Ja

Zie vraag 20

Het haalbaarheidsonderzoek richt zich op de ruimtelijke aspecten tezamen met de maatschappelijke aspecten.

Op de website soest.nl/oekraine zullen jullie op de hoogte worden gehouden van het te verwachten tijdspad. Deze zal worden geactualiseerd.

De Gemeente informeert ten allen tijden de betrokken mensen. De mensen in de directe omgeving zijn inmiddels dan ook geïnformeerd over de plannen en bewonersbijeenkomst. De tweede brief is onder 300 bewoners verspreid.

67	Karin R: Goede vraag maar voor eind van dit jaar moet het geregeld zijn. Dat is de haast die genoemd is.	Nee	
68	de eerste vraag: waarom moeten we als buurtje in Soest zoveel mensen opvangen? wie legt ons dat op?	Ja	Zie vraag 40
69	Precies, Wilfred. Belangrijker dan riolering...	Nee	
70	Wij hadden brief 1 april niet ontvangen. De uitnodiging voor vanavond wel.	Nee	
71	hehe!!	Nee	
72	Uit Oekraïne? Of uit meer landen?	Ja	De huisvesting wordt momenteel voor vluchtelingen uit Oekraïne gerealiseerd
73	Precies, Wilfred! Alleen geeft Metz een algemeen antwoord.	Nee	
74	burgermeester wil zijn wil doordrijven	Nee	
75	Welke locaties zijn in reserve??	Nee	Zie vraag 77
76	Welke opties zijn in reserve?	Nee	Zie vraag 77
77	Welke locaties zijn reserve? Die worden natuurlijk ook meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek?	Ja	Zie vraag 20

78	zijn de 'aanvaardbare maatschappelijke kosten' te kwantificeren?	Ja
79	überhaupt definieren?	Nee
80	weer omzeild	Nee
81	Grootengeldaal twee ton wat denk je wat dit gaat kosten	Nee
82	KampZeist is geen overhees!	Nee
83	U gaat u dit specifiek doen? U geeft te vage antwoorden	Nee
84	hoe om te gaan met scholing, veiligheid, begeleiding etc	Nee
85	waar wordt een school gebouwd en een dokterslocatie, om maar eens wat te noemen?	Ja
86	Met ondersteuning van de Alliantie	Nee
87	Wordt de participatie op 9 mei ook live uitgezonden? Anders bij dezen het verzoek.	Ja

Maatschappelijke kosten zijn deels subjectief en in ieder geval vraag gestuurd van aard en derhalve op voorhand moeilijk te kwantificeren. De maatschappelijke aspecten die te onderzoeken zijn worden in het haalbaarheidsonderzoek beschouwd.

Zie vraag 78

Indien dit nodig blijkt te zijn zal hier in het haalbaarheidsonderzoek aandacht aan worden besteed.

We zullen uitzoeken of de participatiebijeenkomst live kan worden gevolgd. Wanneer dit het geval is, zal deze worden uitgezonden via de Livestream van de Gemeente Soest. Let wel op de livestream zal zijn om mee te luisteren, vragen kunnen dan niet worden beantwoord.

88	Ja, graag!	Nee	
89	Nu zijn al 95 mensen/ gezinnen ingelogd aan het kijken	Nee	
90	Dus wat er daarna gebeurt, is onzeker? Volgens mij heeft hij daarop al antwoord gegeven.	Ja	Inderdaad
91	99 al	Nee	
92	Waarom nu geen openheid?	Ja	Zie vraag 20
93	wij kijken met z'n drieën	Nee	
94	Waarom nu geen openheid over de alternatieve locaties?	Ja	Zie vraag 20
95	Onrust?	Nee	
96	Dus u wimpelt de alternatieven af omdat het college daarvoor heeft gekozen?	Ja	Zie vraag 20
97	Op basis van wat, welke criteria, welk advies..?	Nee	Zie vraag 96
98	De voorkeurlocatie is bepaald op onbekende gronden en zonder overleg met de omwonenden. Interessant.	Nee	
99	"Alle vragen uit de chat zijn beantwoord". Nee. Graag alsnog antwoord op alle vragen.	Nee	
100	dat vroeg meneer Houthast in zijn betoog.	Nee	
101	Precies!	Nee	

102 ook ik verwacht antwoord op alle vragen. Nee

103 Er wordt in het onderzoek alleen gekeken naar de locatie Insingerstraat omdat de andere (nu nog niet openbaar gemaakte) locaties om bepaalde redenen toch af zijn gevallen. Dit staat haaks op het Nee

104 ontbreken van gedegen onderzoek waar dhr Houtgast naar verwees. Nee

105 garandeert de gemeente planschade? Ja

Dit wordt in het haalbaarheidsonderzoek beschouwd.
Zie vraag 107

106 Argument voor focus op 1 locatie is vanwege de tijdsdruk. Dan lijkt een haalbaarheidsonderzoek maar één uitkomst te kunnen hebben, omdat andere locaties in een later stadium nooit meer op tijd ... Nee

Zie vraag 45

107 ... onderzocht kunnen worden. Hoe wordt geanticipeerd op een eventuele negatieve uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek om tijdig (voor de winter) onderdak gerealiseerd te kunnen hebben? Ja

108 Ik hoop dat ze in de pauze onze vragen gaan inventariseren om ze te beantwoorden Nee

109 precies Nee

110 bedankt, dat is een zeer goede vraag. ik wil deze ook graag beantwoord zien Nee

Zie vraag 105

111 Hoe gaat de gemeente waarborgen dat deze grond weer teruggebracht gaat worden naar de originele staat na het verlopen van deze periode en dus weer teruggegeven wordt aan de natuur? Ja

Geen onderliggende reden.

112 Waarom kwam de brief 1 week na de verkiezingsuitslag. Bewust? Ja

113 Waarom niet meerdere haalbaarheidsonderzoeken naar diverse locaties die gelijktijdig kunnen lopen. In dit geval concludeert de gemeente dat het belang van de burger minder groot is dan die van de Nee

114 vluchteling. Dat is een eenzijdige conclusie zonder gedegen onderzoek. Het belang van vele burgers wordt geschaad, dit maakt het belang van een ruimer onderzoek groter en gepaster. Nee

115 helemaal mee eens Nee

116 Precies, en het zorgt er voor dat bij niet geschikt zijn van 1 locatie de andere locatie gekozen kan worden. Zeker omdat er tijdsdruk is... Nee

Omdat door de Gemeente Soest de uitvraag bij externe is uitgezet. Door middel van participatie kan worden meegedacht aan de invulling van het haalbaarheidsonderzoek.

117 waarom zit er geen soesterinwooner in dit onderzoek Ja

118 Defensieve houding van de burgemeester... Nee

Zie vraag 120

Als aanvulling op de vraag van Bob van den
119 Bergen: gaan er gelijktijdig met het Nee
haalbaarheidsonderzoek van de locatie
Insingerstraat.....

haalbaarheidsonderzoeken voor andere
120 locaties plaatsvinden om risico te Ja
voorkomen dat de tijdslijn in gedrang komt
en mede de schijn van doordrukken?

121 Waarom hanteert alleen Soest de termijn Ja
van 5-10 jaar? Waarom niet 3 jaar?

122 Ik vraag mij af of die noodzaak er Nee
daadwerkelijk is. Want omliggende plaatsen
vangen veel minder vluchtelingen op.

700 mensen is onaanvaardbaar voor dhr
123 metz op Kamp van Zeist. Zeer begrijpelijk. Nee
Maar hoe kan er dan op 1 weiland plek
komen voor 400 mensen.

Kamp van Zeist heeft een heel andere
124 ligging in de omgeving dan dit weilandje in Ja
de voortuin. Dat is echt onvergelykbaar. Hoe
is dit te verklaren?

Momenteel wordt het
haalbaarheidsonderzoek voor het perceel
aan de Insingerstraat uitgezet. Hierbij is in
het vooronderzoek al een afweging
gemaakt tussen andere percelen binnen de
gemeentelijke contouren.

Tijdelijke huisvesting voor een termijn van
3 jaar heeft een te grote negatieve
financiële impact. Voor nieuwe
accomodaties die geplaatst dienen te
worden geldt een termijn waarbij dit
financieel haalbaar wordt geacht.

Dit perceel valt binnen de rode contouren
van de gemeente en is in eigendom van de
Gemeente Soest.

125	TBS terrein. Ik blijf het zeggen (Do Schouten)	Nee
126	bewoner poortvlied 100 procent gelijk ik begrijp het	Nee
127	Volgens meneer Metz kunnen we per individueel huishouden een procedure doorlopen om financiële compensatie te krijgen. Waarom wordt het probleem zo bij ons gelegd?	Ja
128	Goed punt Karin!	Nee
129	klopt het wel dat planschade kan worden geeist? is het niet zo dat dat in deze noodwet wordt uitgesloten?	Ja
130	Politiebureau en TBS terrein	Nee
131	is een makkelijkere oplossing niet de 3 jaar aanhouden ipv 5 tot 10 jaar	Nee
132	Hebben we écht nood? Want ik zie dat toch nog steeds niet onderbouwd.	Ja
133	Want wat als het weiland niet haalbaar is? Wat dan?	Ja
134	De "wat-als" vragen zijn voor de burgers wel van belang. Fijn als deze antwoorden op korte termijn wel gegeven gaan worden.	Nee

Het probleem wordt niet bij de bewoner gelegd, maar indien de bewoner vindt dat er recht is op financiële compensatie kan dit via een procedure worden doorlopen.

De procedure wordt volgens de Kruimelregeling doorlopen. De kruimelregeling heeft niets van doen met de noodwet maar is de procedure die voortkomt uit de vraag van de overheid die als noodwet is ingericht.

De noodwet beschrijft een dringende vraag naar woningen voor de langere termijn.

Zie vraag 45

135	Dit is echt slecht zeg....	Nee
136	Dus niemand weet wie het onderzoek uitvoert en wat de onderzoeksvraag is...	Nee
137	Ben benieuwd waarom ze het niet zeggen....	Nee
138	<i>[bericht ingetrokken]</i>	Nee
139	Niets is zo permanent als een tijdelijke oplossing...	Nee
140	Welke andere woningen geplaatst? Die woningen zijn er helemaal niet.	Nee
141	op het terrein van TBS zouden toch woningen gebouwd worden. Dus waarom niet deze locatie?	Ja
142	Beetje vreemd allemaal! We hebben een bewonersbijeenkomst maar op vele vragen kan de burgemeester geen antwoord geven.	Nee
143	oei!	Nee
144	pijnlijk meneer Metz	Nee
145		Nee
146	Wat is plan B als plan A niet haalbaar is?	Ja
147	Want Metz heeft het over plan B en reserve.	Nee

Deze locatie is niet in bezit van de Gemeente.

Zie vraag 45

148 ""Van harte welkom bij deze
bewonersbijeenkomst, vanavond informeren
wij u over de onderzoeken die gestart zijn en
de lokatie keuze."We kunnen u alleen
niet informeren wie het onderzoek doet..... Nee

149 Vanuit het politiebureau kun je zo naar de
Waterink school en de AH Nee

150 In de brief dd 14-4-2022 staat: 'Onder leiding
van burgemeester Rob Metz informeren wij
u graag over het project, het uit te voeren
onderzoek en stellen wij u het nieuwe team
voor.' Nee

151 en dat team weet niet aan wie ze de
opdracht vorige week hebben gegeven voor
een haalbaarheidsonderzoek? ik geloof mijn
oren niet. heb ik het goed begrepen? Nee

152 De burgemeester heeft tweemaal
aangegeven dat hij verwacht dat de rechter
uiteindelijk uitspraak zal doen. Gaat hij er al
vanuit dat hij met de omwonenden niet tot
een bevredigende uitkomst kan komen? Ja

153 Is dat zo? Er is toch nood? Waarom is dan
de rode contour opeens een belemmering Ja

154 Vragen uit de chat zijn nog niet beantwoord Nee

155 Hij weet niet veel..... Nee

Er wordt hiermee aangegeven indien de
bewoners het niet eens zijn met de
besluitvorming, hier tijdens de procedurele
aanvraag bezwaar op kan worden gemaakt.

Omdat het wijzigen van deze contour een
langere procedurele doorlooptijd kent waar
in dit vraagstuk geen tijd voor beschikbaar
is.

- 156 Waarom is het projectteam er niet? Ja
- 157 Burgemeester Metz voelt zich vaak
aangevallen... Jammer want dat is de
bedoeling niet. Nee
- 158 Besluitvorming is wat anders dan wanneer
het onderzoek klaar is. Nee
- 159 Als alles vast ligt, kunnen wij NIET meer
participeren. Nee
- 160 contract van het weiland loopt eind van het
jaar af. Dit is bekend en heeft de Gemeente
hier al op gereageerd met de huidige
huurder ?? Ja
- 161 Nee
- 162 Nogmaals het bezoek aan de
vraagbeantwoorder(s) van deze chat om alle
vragen op korte termijn en pro-actief alsnog
te beantwoorden. Ja
- 163 *verzoek Nee

Dit is onbekend

Er is reeds contact gelegd met de huidige
huurder van het perceel.

Reeds gedaan.